

Với kinh nghiệm làm chủ đề thi 13 năm, GS-TSKH Bành Tiễn Long, nguyên Trưởng phòng BGDĐT vẫn còn băn khoăn và lo lắng cho những sai sót có thể xảy ra. Khi đặt vấn đề tổ chức một kỳ thi quốc gia vào năm 2015. Ông đã đề xuất: "Tốt nhất là thông báo chính thức việc tiến hành một kỳ thi quốc gia từ năm 2016...."



GS-TSKH Bành Tiễn Long: Năm 2015 là thời điểm có thích hợp để triển khai một kỳ thi quốc gia hay không phải thuộc vào việc chuẩn bị cho kỳ thi đến đâu. Lâu nay học sinh lớp 12 thường xuyên trải qua 2 kỳ thi quốc gia, những kỳ thi đòi hỏi học sinh phải vượt qua và hội nhập học sinh kỳ thi tốt nghiệp THPT.

Tôi cho rằng nếu vào tháng 10 có thông báo chính thức về việc chuẩn bị triển khai một kỳ thi quốc gia thì việc mà tâm lý học sinh sẽ không có biến động nhiều lắm. Có chăng thì học sinh sẽ tích cực học và học tập chăm chỉ hơn một chút. Tuy nhiên ngành giáo dục, các trường học và địa phương xã hội thì rất lo.

Mặt k thi qu c gia: 2016 th c hi n là t t nh t

Vi t b i Administrator

Ch nh t, 27 Tháng 7 2014 09:49 -

Vi c ra đ thi cũng t ng đ i yên tâm vì đã có kinh nghiệm và truy n th ng làm 13 năm nay. T t nhiên ch a đ c p đ n vi c ra đ thi tích h p.

V n đ quan tr ng nh t còn l i là vi c t ch c thi, coi thi và ch m thi đ c ti n hành nh th nào? Ngoài ra ph i x lý ngay các câu h i: Phân chia chu n t t nghi p ra sao? Làm ph n m m có k p không? C ch chính sách xét t t nghi p và ch đ u tiên v n đ ng nh th nào? Xã h i và các tr ng đ i h c ch p nh n k t qu thi đó đ n đâu? Đ án m t k thi qu c gia đ trình Chính ph đã chu n b xong ch a....

Tôi h i bản khoản v các câu h i này và lo ng cho nh ng sai sót có th x y ra. Đ ng nhiên n u quy t tâm cao, làm quy t l i t thì v n k p. Còn t t nh t là thông báo chính th c vi c ti n hành m t k thi qu c gia t năm 2016.

Cho dù năm 2008 cũng đã có Đ án, đã h p nhi u l n r i. K thi t t nghi p năm 2007 đã c gi ng viên đ i h c, cao đ ng tham gia công tác thi t t nghi p THPT là đ t t p d t đ th c hi n ch tr ng này đ y ch . Cái thu n l i là nhi u cán b c a B cũng đã tham gia làm thi c nhi u và "nhúng" vào Đ án đó t 2007.

Làm thi r t v t v và nhi u r i ro

G p hai k thi làm m t s gi i quy t đ c nh ng v ng m c gì, th a ông?

- Gi i quy t v ng m c l n nh t là đ v t v t n kém cho m i đ i t ng: B , th y cô giáo, h c sinh, ph huynh và xã h i. Đây cũng là xu h ng tiên ti n, h i nh p qu c t vì các n c trên th gi i h cũng ch t ch c m t k thi tin c y và l y k t qu đó làm chu n đánh giá.

Trong h n m t tháng mà t ch c hai k thi qu c gia là không h p lý. V m t quy trình thì g n nh không có gì khác nhau. V y thì t i sao 1 k thi đ c cho là nghiêm túc, 1 k thi l i b không yên tâm.

Nhân đây tôi cũng mu n chia s công khai r ng, k thi đ i h c c a ta tuy v n còn nh ng "h t s n" nh ng đ c các n c r t công nh n, coi đó là k t qu tin c y: Hoa K , Nh t B n, Pháp, Đ c, Thái Lan... r t ghi nh n k thi đ i h c c a ta. Nh ng quan tr ng nh t là các tr ng đ i h c và đ lu n trong n c thì khá yên tâm.

Đ u này có th gi i thích nh sau: Đ i v i các tr ng đ i h c, k thi tuy n đ i h c là s l a ch n ch t l ng "s n ph m" đ u vào c a h , tr c ti p g n v i v trí và quy n l i c a t ng tr ng ti p n i khóa đào t o này đ n khóa khác. Các tr ng l i t giác và r t trách nhi m làm vi c này theo Quy ch đ c ban hành. Còn k thi t t nghi p THPT thì l i là "đ u ra" c a các t nh.

V n còn ý ki n lo ng i, g p hai k thi làm m t không gi i quy t đ c v n đ c ng k nh, t n kém - n u t ng tr ng ĐH s t ch c thêm m t k tuy n ch n đ u vào n a? Đây có ph i là rào c n đ n đ n m t th i gian dài đ án không đ c nh c đ n không th a ông?

N u t ng tr ng ĐH l i t ch c thêm m t k tuy n ch n đ u vào n a thì không gi i quy t đ c c ng k nh, t n kém, căng th ng, áp l c, lo ng. Các tr ng ĐH s không c n t ch c thêm m t k tuy n ch n n a n u k t qu 1 k thi th t s tin c y. Nh ng đó cũng không ph i là rào c n đ n đ n m t th i gian dài (t năm 2007-2008) đ án không đ c nh c đ n n a.

Làm thi r t v t v và có nhi u r i ro. Ph i có ý chí đ i m i. Khi c gi ng viên đ i h c tham gia làm công tác thi t t nghi p đ tăng c ng k lu t tr ng thi thì l i v ng m t s c ch khó tháo g : Nhi m v c a gi ng viên đ i h c b ch ng chéo, t n coi thi c a các gi ng viên h n 1 năm mà không gi i quy t h t đ c, các tr ng đ i h c không m n mà l m vì s n ph m sau thi ch a ph i là c a h Sau này vi c t ch c thi t t nghi p theo c m, t ch c ch m chéo... đ u không có hi u qu .

Vi c t ch c m t k thi qu c gia đã không còn đ ng lùi. V y ông có đ ng tình v i đ xu t giao vi c t ch c thi t t nghi p cho các t nh, thay vì giao cho các s GD-ĐT thì s đánh giá chính xác k t qu h c t p c a h c sinh?

- Th c ra t tr c t i nay, tr ng Ban Ch đ o thi thi t t nghi p THPT c các t nh là phó Ch t ch t nh, thành ph ; Phó Ban Th ng tr c là các giám đ c s GD-ĐT. Ban ch đ o thi g m đ i di n các s , ngành c a đ a ph ng. Nh v y trách nhi m c a các t nh là rõ ràng. H c sinh đ

Một kỳ thi quốc gia: 2016 thực hiện là tốt nhất

Vị trí bài Administrator

Chủ nhật, 27 Tháng 7 2014 09:49 -

Tốt nghiệp THPT 95-98% cũng là một thực tế mà các tỉnh mong muốn và cũng là trách nhiệm của các tỉnh. Đó cũng là động lực để các tỉnh tiếp tục cải thiện và hoàn thiện thông tin nghiêm túc.

Quản lý nhà nước không thể phải mất nhiều việc của giáo dục 63 tỉnh, thành với hơn 20 triệu học sinh và 1 triệu thầy cô giáo. Việc giao cho các tỉnh tiếp tục thi tốt nghiệp THPT là hợp lý, song phải quản trị trách nhiệm cao hơn cho các tỉnh.

Ông Nguyễn Văn Trang

Có 3 số liệu chính: a- Nếu muốn duy trì kỳ thi tốt nghiệp THPT quốc gia thì bắt buộc phải làm để thi như hiện nay hoặc để thi có thể lấy từ ngân hàng đề khi đã có ngân hàng đề. Trong trường hợp đó việc tiếp tục thi với thực hiện tại các trường THPT một cách bình thường, như thường. Các tỉnh cũng không nhất thiết phải tiếp tục cùng một thời gian thi thông thường. Lấy để thi từ ngân hàng đề có cái là giúp cho cơ quan quản lý nhà nước có 1 thang chuẩn mực để nhìn nhận và đánh giá một cách thông minh để công bằng nên giáo dục của tỉnh để đạt được và cải thiện.

b- Cũng có thể giao cho các tỉnh tiếp tục ra đề thi theo chuẩn chương trình và mức tiêu giáo dục đã ban hành.

c- Để nâng cao hơn nữa thì việc xét công nhận tốt nghiệp THPT thông qua xét kết quả kiểm tra, đánh giá để nhận kết quả kết thúc kiểm tra chất lượng cuối cùng của các trường phổ thông. Nhưng việc này phải được Luật Giáo dục cho phép. Tôi nghiêng về phương án cuối cùng hoặc phương án b.

Trách nhiệm của bộ và tỉnh

Cách tiếp tục thi thích hợp, cũng như ra đề nên thay đổi như thế nào để khắc phục được những tồn tại để ra cho 1 kỳ thi quốc gia?

- Tr c m t mu n s đ ng k t qu c a ch 1 k thi qu c gia đ v a xét công nh n t t nghi p THPT và tuy n sinh đ i h c, cao đ ng thì ph i ph i h p trách nhi m gi a c quan qu n lý nhà n c, các tr ng đ i h c, cao đ ng, các t nh thành ph và các tr ng THPT.

Ch c năng nên phân ra nh sau: B GD-ĐT ch đ o chung và v n ch u trách nhi m t ch c ra đ khi ch a có ngân hàng đ thi; các t nh, thành ph ch u trách nhi m xây đ ng ph ng án c m thi. Nên k th a c m thi đ i h c đã có.

C m thi 1 t nh không nên quá nhi u và có th ph i h p m t s t nh theo v trí đ a lý; các tr ng đ i h c cao đ ng ch u trách nhi m chính v vi c sao in đ thi, coi thi và ch m thi theo Quy ch . Các s GD-ĐT và tr ng trung h c ph thông ph i h p v i các tr ng ĐH, CĐ đ làm vi c này.

Các quy trình khác không có gì thay đ i. Các tr ng ĐH, CĐ xét tuy n bình th ng. Các s GD-ĐT đ xu t ph ng án đ i m t t nghi p. Các ph n m m tuy n sinh không có gì thay đ i. Nh v y ai cũng yên tâm v i "s n ph m" c a mình.

Làm đ c th này thì s ph n ánh trung th c k t qu giáo d c. Tr c đây t nh Th a Thiên- Hu đã t p trung t t c h c sinh v TP Hu đ thi t t nghi p THPT. Bây gi ch c n tăng c ng thêm vai trò c a các tr ng đ i h c, cao đ ng ch tr sao in đ , coi thi và ch m thi là đ c.

Là ng i tâm huy t v i giáo d c đào t o - và ai đó đã g i ông là "cha đ " c a thi "ba chung" ch c h n ông có nhi u kinh nghi m trong vi c t ch c thi và ra đ đ m b o ki m tra đánh giá đ c năng l c t ng h p c a h c sinh?

- Đ thi đ i v i các môn khoa h c xã h i nên ra theo h ng m , t ng h p ki n th c, sáng t o, k t h p đánh giá năng l c c a h c sinh. Tuy nhiên v n ph i bám sát ch ng trình.

Năng l c c a h c sinh còn ph thu c vào s tích lũy v n s ng và th i gian tr i nghi m trong cu c s ng. Đ i v i các môn khoa h c t nhiên và k thu t thì đ thi đ đánh giá năng l c t ng h p th ng đ c ra theo ph ng pháp thi tr c nghi m ho c tr c nghi m k t h p v i t lu n.

Chúng ta cũng đã ra đời thi trường nghiệm cho một số môn. Thi trường nghiệm không những học sinh cũng phải sáng tạo để giải các đề bài thi thì mới chọn được kết quả đúng. Nhưng vậy lại còn buộc học sinh có cái nhìn thấu suốt, giúp các em có được chắc chắn trong khi quyết định, kiểm tra được các số năng động, xử lý tình huống, khả năng của học sinh.

Các nước tiên tiến cũng đều thực hiện thi theo đề thi trường nghiệm, điển hình là Hoa Kỳ, Anh Quốc và Pháp. Các môn toán. Tuy nhiên việc làm được ngân hàng đề cũng phải hết sức công phu. Việc chọn phương án ngẫu nhiên mà các em gọi là "đoán mò" khi thi trường nghiệm thì chắc là một số xu hướng đúng rất bé, không tác động đến kết quả bài thi và từng học các môn thi.

Thi trường nghiệm lại còn ngăn chặn được sự trao đổi, quay cóp khi thi. Tôi chia hình dung cách thực hiện cách xử lý của Ban đề thi và các trường khi ra bài thi và kết quả thi tích hợp.

Trường một bài thi tích hợp chỉ phù hợp với quy mô nhỏ đề thi tuyển các học kỳ, công nhân tài năng, chất lượng cao. Để người ra đề và chọn thi cũng phải được tuyển chọn kỹ và thông minh cao. Nếu chia thành các ngành một cách cụ thể cho các môn trong một bài thi thì không còn ý nghĩa "tích hợp" nữa.

Khả năng từng học, sáng tạo hay đánh giá năng lực, khả năng của học sinh, thi theo hình thức tự luận hay trường nghiệm, cuối cùng vẫn phải được phân ánh xạ qua mức độ nhận thức và kết quả của kiến thức mà học sinh có được để ứng dụng hiểu quả trong việc tiếp tục học tập, trong cuộc sống hay trong hành nghề.

Phải chú ý ngân hàng đề thi để làm...

Đề thi cho kỳ thi quốc gia phải nên tập hợp các trí tuệ và nên chú ý đến nhu cầu nào để giải quyết những vấn đề mà đề ra?

- Ngân hàng đề thi là chìa khóa để ưu tiên của công tác tuyển sinh. Phải chú ý đến chất lượng ngân hàng đề thi để làm, tiến tới thành lập một số trung tâm khảo thí để có lập đề m nhĩ m vi c

này.

Việc làm ngân hàng đầu thi là hoạt động công phu. Phải đúng quy trình làm ngân hàng đầu. Việc này trước đây cũng đã được cập và có chu trình bổ sung còn coi nhẹ, chưa đầu tư đúng mức và làm chưa bài bản.

Các Khó khăn thí điểm hàng cho các chuyên gia giỏi làm đầu, tổ chức sàng lọc theo 1 quy trình chu trình để có ngân hàng đầu theo thang chu trình đánh giá. Khi đã có ngân hàng đầu thì rồi thì dù tổ chức kỳ thi thi quốc gia hay giao các trường đại học tổ chức thì đầu đầu mới tiêu.

Thí sinh đầu thi tuyển sinh năm 2014 (như Lê Huy)

Các quy trình khác như sao in đầu thi, coi thi, chấm thi, xét tuyển không có gì thay đổi. Các trường đại học và tổ chức thi như vậy. Nếu các trung tâm khó khăn thí điểm đã được sắp tổ chức thi và cung cấp kết quả tin cậy rồi thì các trường đại học có thể sẽ dùng kết quả đó, giống như các nước đang làm.

Mỗi năm Trung tâm khó khăn thí có thể tổ chức một số đầu thi. Việc này phải có thời gian chu trình bổ trong vài ba năm. Như vậy sẽ rất nhẹ nhàng, không bị áp lực. Khi đã đi tuyển thi hay kết quả thi kiểm tra thì việc lo lắng của học sinh là đương nhiên, như vậy mới tốt và đúng quy luật của giáo dục.

Cũng cần ghi cho bằng được thành quả của những năm qua là cần bổn đã ghi quy định tình trạng học thêm, luyện thi tràn lan, kết quả môi trường thi.

Sẽ không lo ngại trước khả năng các trường ĐH, CĐ sẽ tổ chức thêm các kỳ sát hạch. Ông có dự xuất gì để giảm cường độ, tiến kém?

- Tại sao đã biết tổ chức thêm kỳ sát hạch là tiến kém và cường độ mạnh rồi mà vẫn làm? Tại sao không chọn phương án kỳ thi quốc gia tin cậy để tuyển sinh? Các trường mà tổ chức thêm kỳ

Mặt khác thi quốc gia: 2016 thực hiện là tất nhiên

Vị trí bài Administrator

Chủ nhật, 27 Tháng 7 2014 09:49 -

thi sát hạch riêng thì dần dần sẽ có nhu cầu phát sinh mặt rất khó kiểm soát.

Chỉ cần lo ngại bởi dĩ nhiên gì không còn phù hợp của kỳ thi quốc gia, làm sao để m bảo quy định cho các trường và giới thiệu cái nên được và cái tin cậy của kỳ thi. Đó là cách làm giảm cường độ và tiến kém dần dần.

Nếu Cục Khảo thí và KĐCL GD không tiếp tục ra đề thi nữa khi chưa có ngân hàng đề thi thì nhu cầu trường sẽ gặp khó khăn. Vậy thì có thể giao cho một trường nào đó làm việc này cho đến lúc có Trung tâm khảo thí để tiếp nhận. Các trường cần dùng kết quả thi đó để tuyển sinh và vẫn để m bảo đề tin cậy.

Đề án tuyển sinh riêng của các trường cũng phải được chấp nhận và yên tâm về mặt kiểm soát chất lượng tuyển sinh... Để mặt tiếp quản trình, nội dung, phương pháp dạy và học phù hợp thông thì sẽ được phản ánh trong nội dung đề thi. Đó là cách làm đúng quy luật.

- Cảm ơn ông!

Kiều Oanh(thực hiện) - Nguồn Vietnamnet